Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė MINDAUGAS,DOCAITIS
Data: 2026-10-23 17:01:24

Taikus žmonių judėjimas už gyvosios gamtos išsaugojimą VšĮ „Girių inspekcija“

Kodas 306625563, Didlaukio g. 42-8, LT-08330 Vilnius, tel. +370 679 34089, el. paštas giriuinspekcija@gmail.com

LT487189900010700257

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

Kopija – Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

PASTABOS IR PASIŪLYMAI DĖL GAAB 4 STANDARTO PAKRANČIŲ APSAUGOS JUOSTŲ REIKALAVIMŲ PAKEITIMO

TAIS projekto Nr. 26-13158

2026 m. spalio 22 d. Nr. GI-2026-10-23-01

Vilnius

VšĮ „Girių inspekcija“, gindama gyvąją gamtą ir viešąjį interesą, teikia pastabas dėl projekto Nr. 26-13158. Pakrančių apsaugos juostos svarbios vandens kokybei, pakrančių buveinėms ir ekologiniams koridoriams, todėl jų apsauga turi būti ne tik nustatyta, bet ir veiksmingai kontroliuojama.

1. Dėl Aprašo 7.2 papunkčio panaikinimo

Projektu siūloma nuo 2027 m. atsisakyti 7.2 papunkčio ir toliau taikyti 7.1 papunktyje nustatytus 5 m bei 3 m minimalius pločius. Tačiau Aplinkos apsaugos agentūros pakrančių teritorijų žemėlapis jau patvirtintas 2025-12-23 įsakymu Nr. AV-251, o jo duomenys viešinami ir NMA sistemose. Kai kur registruotos pakrančių apsaugos juostos platesnės. SŽNS įstatymo draudimai liktų galioti, tačiau nepaaiškinta, kodėl atitinkamas plotas nebebūtų susietas su GAAB 4 paramos sąlygų kontrole.

Siūlome išsaugoti 7.2 papunktį ir jį išdėstyti taip: *„7.2. Nuo 2027 m. prie paviršinių vandens telkinių paliekamos pakrančių apsaugos juostos pagal Aplinkos apsaugos agentūros patvirtintame ir Nekilnojamojo turto registre įregistruotame žemėlapyje nustatytas ribas, tačiau ne siauresnės kaip 7.1 papunktyje nurodytos minimalios juostos.“*

2. Dėl poveikio pagrindimo ir kontrolės aiškumo

Lydraštyje nurodyta, kad numatomo reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas. Nepateikta, kaip keistųsi GAAB 4 kontrolės teritorija, lyginant 5 m / 3 m juostas su registruotomis SŽNS juostomis, ir kokios yra konkrečios žemėlapio naudojimo kliūtys. Antikorupcinio vertinimo pažyma šių klausimų neatsako.

Siūlome prieš priimant pakeitimą paskelbti erdvinį palyginimą (pakrančių km, žemės ūkio naudmenų ha, paveiktų pareiškėjų skaičius, atskirai – saugomose ir „Natura 2000“ teritorijose), gauti Aplinkos ministerijos išvadą dėl aplinkosauginio poveikio. Jei yra techninių kliūčių, aiškiai nurodyti jų šalinimo terminą ir užtikrinti vienodą NMA bei Aplinkos apsaugos agentūros viešą informaciją apie kartu taikomus GAAB 4 ir SŽNS reikalavimus.

3. Dėl esamų pakrančių medžių ir krūmų išsaugojimo

Pakrančių juostose augantys medžiai ir krūmai padeda stabilizuoti krantus, palaikyti buveines ir ekologinių koridorių vientisumą. GAAB 4 pakeitimas tiesiogiai nereglamentuoja medžių kirtimo, tačiau juostų įrengimas ar deklaravimas neturi būti aiškinamas kaip reikalavimas pašalinti natūralią sumedėjusią augaliją.

Siūlome Aprašo 7 punktą papildyti aiškia nuostata: *„GAAB 4 reikalavimų vykdymas, pakrančių apsaugos juostos įrengimas ar deklaravimas savaime nėra pagrindas šalinti joje augančius medžius ir krūmus. Jų šalinimui ir tvarkymui taikomi kiti teisės aktuose nustatyti aplinkos apsaugos reikalavimai.“* Analogišką paaiškinimą prašome pateikti ir NMA pareiškėjams skelbiamoje informacijoje.

Pastabas teikiame vadovaudamiesi Konstitucijos 53–54 straipsniais ir Orhuso konvencijos 8 straipsniu, kuriuo skatinamas visuomenės dalyvavimas rengiant bendro pobūdžio privalomas normas. Prašome pastabas ir motyvuotą jų įvertinimą paskelbti TAIS derinimo medžiagoje, o neatsižvelgus nurodyti konkrečius argumentus ir informuoti mus el. paštu.

Pagarbiai,

VšĮ „Girių inspekcija“ vadovas Mindaugas Docaitis