



Taikus judėjimas už gyvosios gamtos išsaugojimą VŠĮ „Girių inspekcija“

Kodas 306625563, Didlaukio g. 42-8, LT-08330 Vilnius, tel. +370 679 34089, el. paštas: giriuinspekcija@gmail.com
LT487189900010700257

Adresatai:

Kauno miesto savivaldybės tarybai
Kauno miesto savivaldybės merui
Kauno miesto savivaldybės administracijai

Kopija:

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai
Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
Valstybinei miškų tarnybai
Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos
Aplinkos apsaugos agentūrai
Lietuvos Respublikos Seimo Aplinkos apsaugos komitetui
Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos

PAKARTOTINIS KREIPIMASIS

**DĖL MIESTO MIŠKO ŽEMĖS PAVERTIMO PRIE SANDRAUGOS G., KAUNE
(SPRENDIMO PROJEKTAS TAIS NR. 26-11784) – PRAŠYMAS ATIDĖTI SPRENDIMO
SVARSTYMĄ**

2026 m. rugsėjo 3 d. Nr. GI-2026-09-03-04

Vilnius

VŠĮ „Girių inspekcija“, gindama viešąjį interesą miškų, biologinės įvairovės ir visuomenės dalyvavimo aplinkosaugos sprendimuose srityje, pakartotinai kreipiasi dėl Kauno miesto savivaldybės sprendimų, susijusių su teritorija tarp Islandijos pl., Sandraugos g. ir Verslo g. Dabartiniu sprendimo projektu [TAIS Nr. 26-11784](#) siūloma kitomis naudmenomis paversti apie 0,2372 ha miesto miško žemės (detaliajame plane – MM3) Kauno miesto miškų 229 kvartalo 335 taksaciniame sklype D kategorijos Verslo gatvės daliai įrengti ir sumokėti 6 752,23 Eur piniginę kompensaciją.

Pagal VŠĮ „Girių inspekcija“ patikrintus Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro / Geoportal.lt duomenis, šis miesto miško plotas priskiriamas II B miškų grupei – specialios paskirties rekreaciniams miškams. Miestų miškų funkcinė paskirtis yra tenkinti miestų gyventojų rekreacines, sanitarijos ir higienos reikmes, gerinti miestų oro kokybę ir estetinę aplinką. Todėl visuomenės interesas šioje teritorijoje nėra šalutinis – jis įtvirtintas pačioje miško grupės paskirtyje. Tokio miško pavertimas infrastruktūros koridoriais turi būti vertinamas ypač griežtai būtinybės, proporcingumo, alternatyvų ir vietos bendruomenės intereso požiūriu.

Pagrindinis prašymas. Prašome šio sprendimo svarstymą atidėti, kol Tarybai ir visuomenei bus pateiktas visas, o ne etapais suskaidytas planuojamo miško žemės pavertimo mastas, gatvės poreikio ir proporcingumo pagrindimas, realios alternatyvos, suminis poveikis II B grupės specialios paskirties rekreaciniam miesto miškui bei vietos gyventojams, taip pat bus įvertintos Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026 m. birželio 11 d. ir 2026 m. rugpjūčio 24 d. antikorupcinio vertinimo išvados. Prašome šį kreipimąsi iki balsavimo perduoti visiems Kauno miesto savivaldybės tarybos nariams ir pridėti prie sprendimo projekto svarstymo medžiagos.

1. Dabartinis 0,2372 ha sprendimas yra ankstesnio tos pačios teritorijos pertvarkymo tęsinys

2023 m. sausio 11 d. Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-102 pradėtas detaliojo plano rengimas teritorijai tarp Islandijos pl., Sandraugos g. ir Verslo g. 2024 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. A-500 patvirtintu detalioju planu suformuotas apie 1,9813 ha susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriaus sklypas D kategorijos Verslo gatvei. Pats 1,9813 ha koridorius nėra tapatus iškertamo ar miško statusą prarandančio miško plotui, todėl būtina aiškiai atskleisti, kiek miško žemės iš viso bus prarasta įgyvendinus visus A-500 sprendinius.

2024 m. spalio 8 d. Tarybos sprendimu Nr. T-757 jau pritarta kitomis naudmenomis paversti apie 0,34 ha valstybinės reikšmės rekreacinio miško žemės tame pačiame planavimo procese (žemės sklypas kadastro Nr. 1901/0066:128, unikalus Nr. 4400-3029-1635; 229 kvartalo 308, 310 ir 335 taksaciniai sklypai). Už šį etapą nustatyta 16 984,74 Eur piniginių kompensacija. Dabartiniame 2026 m. rugpjūčio 19 d. aiškinamajame rašte Nr. VT-690 tiesiogiai nurodyta, kad ankstesnės procedūros „šiuo metu atliekamos“. Nepaisant to, siūloma priimti dar vieną sprendimą – dėl papildomo 0,2372 ha miesto miško ploto MM3.

Jeigu 0,34 ha ir 0,2372 ha plotai nesidubliuoja, dviem Tarybos sprendimais iš viso būtų pritarta 0,5772 ha miško žemės pavertimui, o bendra nustatyta piniginių kompensacija siektų 23 736,97 Eur. Prašome prieš balsavimą oficialiai patvirtinti, ar šie plotai nesidubliuoja, ir pateikti viso A-500 detaliojo plano įgyvendinimo metu kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės bendrą, nesidubliuojantį plotą.

VšĮ „Girių inspekcija“ dėl šios teritorijos jau kreipėsi anksčiau. 2026 m. birželio 2 d. raštu Nr. GI-2026-06-02-03 dėl [TAIS projekto Nr. 26-7704](#) prašė miesto miškų pertvarkymo nepatvirtinti arba jo svarstymą atidėti, kol bus pateikti tikslūs GIS duomenys, poveikio vertinimas, alternatyvų analizė ir realios viešosios konsultacijos. Kauno miesto savivaldybės atsakyme patvirtinta, kad 0,34 ha Verslo gatvės atvejis buvo būtent šio projekto dalis. Atsakyme paaiškinta procedūrinė eiga, tačiau nepateikta transportinio poreikio, proporcingumo ir alternatyvių sprendinių analizė, kurios prašė VšĮ „Girių inspekcija“.

2. STT jau nustatė sisteminės korupcijos rizikas dėl būtent tokio pobūdžio miestų miško žemės paskirties keitimo

2026 m. birželio 11 d. STT atliko antikorupcinį Vyriausybės nutarimo projekto TAIS Nr. 26-7704 vertinimą [Nr. 4-01-5312](#). Tame projekte buvo ir Kauno miesto savivaldybės atvejai, įskaitant 0,34 ha miško teritoriją tarp Islandijos pl., Sandraugos g. ir Verslo g. STT viešai nurodė, kad siūlomi sprendimai gali kelti korupcijos rizikas, nes nėra pakankamai pagrįstas konkrečių valstybinio miško plotų poreikis, sprendimų būtinybė, proporcingumas ir alternatyvų nebuvimas. STT taip pat pažymėjo, kad ne visais atvejais aišku, ar vertintos galimybės infrastruktūrą įrengti nepaverčiant miško žemės kitomis naudmenomis.

Dar svarbiau, 2026 m. rugpjūčio 28 d. rašte Nr. 4-01-8128 STT tiesiogiai susiejo tolesnį sisteminių vertinimą su VšĮ „Girių inspekcija“ kreipimuose kelta problematika. STT nurodė, kad, „atsižvelgdama į Jūsų kreipimuose keliamą problematiką“, taip pat į 2026 m. birželio 11 d. išvadoje Nr. 4-01-5312 nustatytus korupcijos rizikos veiksnius, atliko viso Miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis ir kompensavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės nutarimu Nr. 1131, antikorupcinį vertinimą.

2026 m. rugpjūčio 24 d. STT išvada [Nr. 4-01-8028](#) „Dėl Miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis ir kompensavimo už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarkos aprašo“ pateikta Aplinkos ministerijai ir Vyriausybės kanceliarijai. Pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 8 dalį šios institucijos per du mėnesius turi TAIS paskelbti, kaip į STT pastabas atsižvelgta ar planuojama atsižvelgti, o neatsižvelgus – pateikti motyvus.

Pačioje 2026 m. rugpjūčio 24 d. išvadoje Specialiųjų tyrimų tarnyba padarė išvadą, kad Aprašo teisinis reguliavimas yra ydingas antikorupcinio požiūriu, nes: 1) sudaro sąlygas plačiai sprendimus priimančių subjektų diskrecijai ir subjektyviam konkrečių miško žemės plotų parinkimui; 2) nenustato aiškių miškų aplinkosauginės reikšmės vertinimo kriterijų ir jų taikymo tvarkos; 3) nenustato aiškos Vyriausybei teikiamų duomenų ir prašymų vertinimo procedūros, todėl kyla nepakankamo alternatyvų įvertinimo ir neproporcingo poveikio viešajam interesui rizika; 4) nenustato pareigos įvertinti Miškų įstatymo 10² straipsnyje numatytas alternatyvas,

todėl kyla rizika, kad miško žemė bus nepagrįstai paverčiama kitomis naudmenomis, nors planuojamus objektus būtų galima įrengti išsaugant valstybinės reikšmės miško statusą. Šios išvados pagal savo turinį tiesiogiai siejasi su dabartinio Verslo gatvės sprendimo būtinybės, proporcingumo ir alternatyvų klausimu.

Dabartinis Kauno sprendimo projektas tiesiogiai remiasi tuo pačiu Vyriausybės nutarimu Nr. 1131 ir priimamas tuo metu, kai Specialiųjų tyrimų tarnybos sisteminio vertinimo įgyvendinimo procesas dar nebaigtas. Todėl naujo negrįžtamo sprendimo dėl II B grupės miesto miško statuso panaikinimo priėmimas, Tarybai neįvertinus išvados Nr. 4-01-8028 ir institucijų numatomų jos įgyvendinimo priemonių, būtų skubotas.

3. Sprendimo medžiagoje nepagrįsta, kodėl būtent šio miško sąskaita būtina įrengti planuojamą Verslo gatvės koridorių

Aiškinamajame rašte projekto tikslas įvardijamas labai bendrai – „D kategorijos Verslo gatvės daliai įrengti“. Pateiktoje medžiagoje neradome Tarybai pateiktos eismo srautų analizės, transportinio pajėgumo skaičiavimų, alternatyvių trasų palyginimo, pagrindimo, kodėl būtinas būtent numatytas koridoriaus plotis ir konfigūracija, arba analizės, ar miško žemės pavertimo galima išvengti ar jį sumažinti.

Todėl prašome prieš sprendimo priėmimą pateikti ir viešai paskelbti:

1. dabartinių ir prognozuojamų transporto srautų bei infrastruktūros poreikio analizę;
2. konkrečių objektų ir teritorijų, kuriuos aptarnaus ši Verslo gatvės dalis, sąrašą ir paaiškinimą, kokia projekto dalis tenkina bendrąjį miesto susisiekimo poreikį, o kokia – konkrečių vystomų objektų poreikius;
3. pagrindimą, kodėl D kategorijos gatvei būtinas būtent suplanuotas 1,9813 ha koridorius ir kokia jo dalis realiai reikalinga važiuojamajai daliai, pėsčiųjų ir dviračių infrastruktūrai, inžineriniams tinklams bei kitoms funkcijoms;
4. alternatyvų palyginimą: siauresnė gatvė / koridorius, trasos poslinkis į ne miško žemę, esamos infrastruktūros panaudojimas, inžinerinių tinklų įrengimas nepanaikinant miško žemės statuso, etapis sprendinys ir „nedaryti“ alternatyva;
5. kiekvienos alternatyvos poveikį miško plotui, kaštams, eismo funkcijai ir įgyvendinimo terminui.

4. Būtina vertinti suminį poveikį, o ne atskirus 0,34 ha ir 0,2372 ha fragmentus

Prašome sprendimo nelaikyti izoliuotu 0,2372 ha žemės naudojimo pakeitimu. Jis turi būti vertinamas kaip viso detaliuotu planu A-500 numatyto 1,9813 ha infrastruktūros koridoriaus, ankstesnio 0,34 ha miško žemės pavertimo ir galimų tolesnių tos pačios teritorijos sprendimų dalis. Atskirais administraciniais etapais priimami sprendimai neturi paslėpti bendro teritorinio ir ekologinio rezultato.

Aiškinamajame rašte nurodyta: „Neigiamų sprendimo pasekmių nenumatoma.“ Tokia kategoriška išvada nėra pakankamai pagrįsta vien faktu, kad miško žemės pavertimą leidžia Miškų įstatyme nustatyta išimtis. Miško žemės statuso panaikinimas yra negrįžtamas teisinis ir fizinis pokytis, todėl prieš jį patvirtinant turi būti bent kokybiškai įvertinti miško fragmentacija, biologinė įvairovė, medyno struktūra ir amžius, dirvožemis, vandens režimas, vietos mikroklimatas, rekreacinė ir socialinė funkcija bei sąveika su aplinkinės teritorijos urbanizacija ir infrastruktūros plėtra. Ypač atsižvelgiant į II B grupės specialios paskirties rekreacinio miesto miško statusą, teiginys, kad neigiamų pasekmių nenumatoma, be atskiro aplinkosauginio ir socialinio pagrindimo yra nepakankamas.

Prašome Aplinkos apsaugos agentūros pagal kompetenciją įvertinti, ar dėl konkrečios planuojamos veiklos ir (ar) su ja funkciškai susijusių projektų reikalinga poveikio aplinkai vertinimo atranka ar kitos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, taip pat ar turi būti vertinamas suminis poveikis. Jei tokios procedūros netaikomos, prašome nurodyti teisinį pagrindą ir kompetentingą subjektą, kuris turi įvertinti pirmiau išvardytas aplinkosaugines pasekmes.

5. Formalus detaliojo plano viešinimas nepakeičia realaus vietos gyventojų dalyvavimo šiame sprendimo etape

VšĮ „Girių inspekcija“ neteigia, kad 2023 m. detalusis planas apskritai nebuvo viešintas. Kauno miesto savivaldybė savo ankstesniame atsakyme nurodė, kad detaliojo plano viešinimo procedūros atliktos. Tačiau prie atsakymo pateikta Verslo g. / Islandijos pl. / Sandraugos g. svarstymo su visuomene ataskaita rodo itin menką faktinį visuomenės dalyvavimą – susirinkime neužfiksuota nė vieno suinteresuotos visuomenės dalyvio. Tai pagrindžia poreikį dabartiniame etape gyventojus informuoti ne vien formaliai apie jau parengtą sprendimą, bet aiškiai pristatyti, kokia miško dalis bus prarasta, kam tiksliai reikalinga gatvė ir kokios yra alternatyvos.

Prašome sprendimo svarstymą atidėti ir iki naujos svarstymo datos surengti tikslią viešą konsultaciją su aplinkinių teritorijų gyventojais ir miško naudotojais, suteikiant ne trumpesnę kaip 10 darbo dienų terminą pasiūlymams. Informavimas neturėtų apsiriboti paskelbimu interneto svetainėje ar TAIS: prašome aiškius pranešimus iškabinti pačiame miške ir prie pagrindinių įėjimų / takų iš Sandraugos ir Verslo gatvių pusės, informaciją perduoti atitinkamai seniūnijai, aplinkinių kvartalų ir gyvenamųjų teritorijų bendruomenėms, paskelbti Kauno miesto savivaldybės interneto svetainėje ir socialinių tinklų kanaluose. Pranešime turi būti aiškus planuojamo miško praradimo žemėlapis, nuoroda arba QR kodas į visą projekto ir alternatyvų medžiagą, kontaktai pasiūlymams pateikti, pasiūlymų terminas ir iš anksto paskelbta nauja viešo svarstymo / Tarybos svarstymo data. Konsultacijoje turi būti realiai klausiama, ar šis miškas gyventojams svarbus rekreacijai, kasdieniam judėjimui, mikroklimatui ir gyvenimo kokybei, o gauti atsakymai bei pasiūlymai turi būti viešai apibendrinti ir pateikti Tarybai prieš balsavimą.

6. Vien pinigine kompensacija neatsako į vietoje prarandamą miško ekologinę ir socialinę funkciją

Dabartiniame projekte numatoma 6 752,23 Eur pinigine kompensacija, o ankstesniame 0,34 ha etape – 16 984,74 Eur. Tačiau finansinė kompensacija negali būti laikoma funkciniu esamo miesto miško pakaitalu. Net ir įveikus tokį pat ar didesnę naujo miško plotą, jauni želdiniai dešimtmečius neteiks lygiaverčio lajos pavėsio, oro filtravimo, mikroklimato reguliavimo, anglies kaupimo, dirvožemio ir vandens režimo stabilizavimo, biologinės įvairovės bei rekreacinės vertės, kurią vietos gyventojams teikia jau susiformavęs miškas. Be to, kitoje miesto vietoje įveistas miškas savaime nekompensuoja būtent šios bendruomenės prarandamos kasdien pasiekiamos žaliosios erdvės ir jos ekosisteminių paslaugų. Todėl prašome pateikti konkretų vietos ekologinio kompensavimo planą: kokio ploto, kokios kokybės ir kurioje miesto dalyje bus įveistas, atkurtas ar ilgalaikei apsaugai paliktas miškas, kaip bus įvertintas laiko tarpas iki naujo miško ekologinių funkcijų susiformavimo ir kokiais rodikliais bus užtikrinta, kad kompensuojamos ne vien hektarų ar eurų sumos, bet ir realiai prarandamos ekologinės, klimato reguliavimo bei rekreacinės funkcijos. Kaip papildomą, vietinio atkūrimo nepakeičiančią priemonę platesniam Kauno priemiesčio miškų tinklui prašome Aplinkos ministerijos ir Valstybinės miškų tarnybos įvertinti brandžių, ypač vyresnių kaip 100 metų, medynų apsaugos sustiprinimą: pavyzdžiui, Kauno LEZ plėtros C teritorijoje esančiame sklype Nr. 4400-5271-3423 VšĮ „Girių inspekcija“ pagal Geoportal.lt Miškų kadastro duomenis yra užfiksavusi 212 metų ąžuolų medyną ir daugiau kaip 100 metų pušynus, šiuo metu priskiriamus IV, ūkinių miškų grupei. Tokie medynai, kai jų pagrindinė funkcija yra priemiesčio rekreacija ir visuomenės poreikiai, galėtų būti vertinami dėl priskyrimo II B miškų grupei, o esant išskirtinei gamtinei vertei – ir griežtesniam apsaugos režimui; tai būtų papildoma apsaugos priemonė, tačiau nepakeistų pareigos kompensuoti būtent vietoje prarandamas šio II B grupės miesto miško funkcijas.

Papildomai atkreipiame dėmesį į 2026 m. liepos 16 d. Europos Komisijos atliktą Direktyvos 2004/35/EB (Aplinkosauginės atsakomybės direktyvos) vertinimą (SWD(2026) 400 final), kuriame pabrėžiama pirminio, papildomo ir kompensacinio atkūrimo natūra svarba. Atsižvelgdami į tai, prašome Aplinkos ministerijos motyvuotai įvertinti Direktyvos 2004/35/EB ir ją įgyvendinančio nacionalinio reguliavimo taikymą šiam sprendimui bei su juo susijusiam faktiniam miesto miško ekologinių funkcijų praradimui. Jeigu būtų laikoma, kad šios nuostatos konkrečiu atveju netaikytinos, prašome nurodyti konkretų teisinį pagrindą ir paaiškinti, koku kitu teisiniu mechanizmu užtikrinamas lygiavertis prarandamų gamtos išteklių ir ekosisteminių paslaugų atkūrimas natūra.

7. Sprendimo skuba ir finansavimo šaltinis papildomai turi būti pagrįsti

Aiškinamajame rašte nurodyta, kad ši veikla Savivaldybės strateginiame plane nebuvo numatyta ir 2026 m. biudžete lėšos miško žemės pavertimui nebuvo suplanuotos. Numatoma naudoti programos „Žemės paėmimas visuomenės poreikiams, nekilnojamojo turto įgijimas Savivaldybės nuosavybėn“ lėšas. Prašome paaiškinti, kokios naujos aplinkybės lemia būtinybę šį neplanuotą ir negrįžtamą sprendimą priimti būtent dabar, kokių prioritetų vertinimu grindžiamas lėšų perskirstymas ir kodėl sprendimas negali būti atidėtas iki išsamaus alternatyvų, poveikio bei STT rekomendacijų įgyvendinimo įvertinimo.

8. Konkretūs prašymai institucijoms

- 1. Kauno miesto savivaldybės tarybai:** atidėti sprendimo projekto TAIS Nr. 26-11784 svarstymą ir balsavimą, kol bus pateikta šiame rašte prašoma informacija; iki svarstymo perduoti šį kreipimąsi visiems Tarybos nariams ir pridėti jį prie projekto medžiagos.
- 2. Kauno miesto savivaldybės administracijai:** pateikti viso A-500 detaliojo plano įgyvendinimo metu kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės bendrą nesidubliuojantį plotą; patvirtinti, ar 0,34 ha ir 0,2372 ha plotai nesidubliuoja; pateikti GIS poligonus, Miškų kadastro kvartalo ir taksacinių sklypų ribas, miško grupę (įskaitant II B grupės statuso patvirtinimą), medyno rūšinę sudėtį ir amžių.
- 3. Kauno miesto savivaldybės administracijai:** pateikti transportinio poreikio, gatvės pločio ir konfigūracijos pagrindimą, konkrečių aptarnaujamų objektų sąrašą ir alternatyvų analizę, parodančią, kokiais sprendiniais būtų galima sumažinti arba išvengti miško žemės pavertimo.
- 4. Kauno miesto savivaldybės administracijai:** sprendimo svarstymą atidėjus, surengti tikslinę viešą konsultaciją su gyventojais ir miško naudotojais; apie ją informuoti ne tik interneto svetainėje, bet ir pranešimais pačiame miške bei prie pagrindinių įėjimų / takų, per atitinkamą seniūniją ir aplinkinių teritorijų bendruomenes, taip pat Savivaldybės socialiniuose tinkluose; skelbime pateikti žemėlapi, nuorodą arba QR kodą į projekto medžiagą, kontaktus, pasiūlymų terminą ir naują viešo bei Tarybos svarstymo datą; suteikti ne trumpesnę kaip 10 darbo dienų terminą pasiūlymams ir jų suvestinę pateikti Tarybos nariams prieš balsavimą.
- 5. Specialiųjų tyrimų tarnybai:** pagal kompetenciją informuoti, kurios 2026-06-11 išvados Nr. 4-01-5312 ir 2026-08-24 išvados Nr. 4-01-8028 pastabos yra aktualios tokio tipo savivaldybės individualiems sprendimams, ypač dėl konkretaus miško ploto parinkimo, aplinkosauginės reikšmės kriterijų, poreikio, proporcingumo ir alternatyvų vertinimo, ir ar sprendimo priėmimas šių aplinkybių neatskleidus atitiktų Specialiųjų tyrimų tarnybos identifikuotų rizikų mažinimo kryptį.
- 6. Aplinkos ministerijai ir Vyriausybės kanceliarijai:** informuoti, kokių veiksmų jau imtasi arba planuojama imtis įgyvendinant Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadą Nr. 4-01-8028, ir ar iki šių priemonių įgyvendinimo institucijos rekomenduoja savivaldybėms tęsti naujų miško žemės pavertimo sprendimų priėmimą pagal tą patį teisinį reguliavimą. Aplinkos ministerijos taip pat prašome pateikti motyvuotą poziciją dėl Direktyvos 2004/35/EB ir ją įgyvendinančio nacionalinio reguliavimo taikymo šiam miesto miško funkcijų praradimo atvejui. Kaip papildomą priemonę prašome Aplinkos ministerijos, bendradarbiaujant su Valstybine miškų tarnyba, įvertinti vyresnių kaip 100 metų Kauno priemiesčio medynų apsaugos sustiprinimą, įskaitant Kauno LEZ C teritorijoje sklype Nr. 4400-5271-3423 fiksuotą 212 metų ąžuolų medyną, ir pagal faktinę jų rekreacinę bei gamtinę vertę spręsti dėl tinkamesnės aukštesnės apsaugos miškų grupės nustatymo.
- 7. Valstybinei miškų tarnybai:** pateikti 2024 m. ir 2026 m. kompensacijų skaičiavimų pagrindinius duomenis, patvirtinti bendrą nesidubliuojantį miško plotą, kurio statusas keičiamas pagal A-500 sprendinius, ir pateikti turimus Miškų kadastro duomenis apie MM3 / 229 kvartalo 335 taksacinį sklypą.
- 8. Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai:** paaiškinti, ar 2024-04-12 patikrinimo aktas Nr. REG324440 vertino tik detaliojo plano procedūrinę atitiktį, ar ir viso etapais vykdomo miško žemės pavertimo būtinybę, proporcingumą, alternatyvas bei suminį poveikį; jei ne – aiškiai tai nurodyti.
- 9. Aplinkos apsaugos agentūrai:** pagal kompetenciją įvertinti PAV atrankos ir (ar) kitų poveikio aplinkai vertinimo procedūrų poreikį, įskaitant suminio poveikio vertinimą su funkciškai susijusia infrastruktūra ir aplinkinių teritorijų plėtra; jei tokios procedūros netaikomos, nurodyti konkretų teisinį pagrindą.

10. Nacionalinei žemės tarnybai: pagal kompetenciją informuoti, ar žemės sklypų formavimo ir tolesnės registracijos procedūros gali ir turi būti tęsiamos iki galutinai išsprendus šiame rašte nurodytus miško žemės pavertimo, alternatyvų ir viešojo intereso klausimus.

Prašome atsakymus ir prašomus dokumentus pateikti VŠĮ „Girių inspekcijai“ el. paštu giriuinspekcija@gmail.com ir viešai paskelbti kartu su sprendimo projekto medžiaga. Prašome atsakyti į kiekvieną šiame rašte suformuluotą prašymą atskirai.

Susiję dokumentai ir šaltiniai

- VŠĮ „Girių inspekcija“ 2026-06-02 raštas Nr. GI-2026-06-02-03 dėl miestų miškų pertvarkymo (TAIS Nr. 26-7704).
- Kauno miesto savivaldybės administracijos atsakymas VŠĮ „Girių inspekcijai“ dėl miško teritorijų tarp Islandijos pl., Sandraugos g. ir Verslo g. bei R. Kalantos g. 130.
- Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026-06-11 antikorupcinio vertinimo išvada Nr. 4-01-5312 ir 2026-06-11 viešas pranešimas.
- Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026-08-24 antikorupcinio vertinimo išvada Nr. 4-01-8028.
- Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026-08-28 raštas VŠĮ „Girių inspekcijai“ Nr. 4-01-8128.
- Kauno miesto savivaldybės administracijos 2026-08-19 aiškinamasis raštas Nr. VT-690 ir sprendimo projektas TAIS Nr. 26-11784.
- Europos Komisijos 2026 m. Direktyvos 2004/35/EB (Aplinkosauginės atsakomybės direktyvos) vertinimas.

Oficialios nuorodos:

[TAIS – dabartinis sprendimo projektas Nr. 26-11784](#)

[TAIS – ankstesnis projektas Nr. 26-7704](#)

[Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026-06-11 antikorupcinio vertinimo išvada Nr. 4-01-5312 \(TAIS\)](#)

[Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026-06-11 pranešimas apie TAIS Nr. 26-7704 antikorupcinį vertinimą](#)

[Specialiųjų tyrimų tarnybos išvada Nr. 4-01-8028 \(TAIS\)](#)

[Valstybinė miškų tarnyba – II B rekreacinių ir miestų miškų paskirtis](#)

[Europos Komisija – Environmental Liability Directive 2026 evaluation](#)

Priedai

- VŠĮ „Girių inspekcija“ 2026-06-02 rašto Nr. GI-2026-06-02-03 kopija.
- Kauno miesto savivaldybės administracijos atsakymo VŠĮ „Girių inspekcijai“ dėl Islandijos pl. – Sandraugos g. – Verslo g. teritorijos kopija.
- Specialiųjų tyrimų tarnybos 2026-08-28 rašto Nr. 4-01-8128 kopija.

Pagarbiai,

VŠĮ „Girių inspekcija“ vadovas

Mindaugas Docaitis