



Taikus judėjimas už gyvosios gamtos išsaugojimą VŠĮ „Girių inspekcija“

Kodas 306625563, Didlaukio g. 42-8, LT-08330 Vilnius, tel. +370 679 34089, el. paštas: giriuinspekcija@gmail.com
LT487189900010700257

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

Kopija: Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

PASTABOS IR PASIŪLYMAI

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS VALSTYBINIŲ MIŠKŲ URĖDIJOS PATIKĖJIMO TEISĖS Į VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPĄ PASIBAIGIMO“ PROJEKTO ([TAIS NR. 26-11764](#))

2026 m. rugsėjo 14 d. GI-2026-09-14-01

Vilnius

VŠĮ „Girių inspekcija“, kaip nepriklausoma aplinkosaugos organizacija, teikia pastabas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos patikėjimo teisės į valstybinės žemės sklypą pasibaigimo“ projekto (TAIS Nr. 26-11764), kuriuo siūloma nutraukti Valstybinių miškų urėdijos patikėjimo teisę į 56,4618 ha valstybinės miškų ūkio paskirties žemės sklypą (kadastro Nr. 5552/0001:555) Kairių k., Priekulės sen., Klaipėdos r. sav., ir perduoti jį Nacionalinei žemės tarnybai.

Vertiname, kad siūlomas sprendimas negali būti laikomas vien neutraliu patikėjimo teisės perdavimu, nes lydimieji dokumentai aiškiai sieja jį su Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtra ir vėlesniu žemės naudojimo paskirties keitimu į inžinerinės infrastruktūros teritoriją. Todėl prieš sudarant prielaidas šio valstybinio miško paskirties keitimui turi būti pirmiausia įvertintos uosto plėtos alternatyvos ne miško žemėje – jau urbanizuotose, pramoninėse ar kitaip pažeistose teritorijose.

Aplinkos ministerijos lydraštyje nurodoma, kad „neigiamų pasekmių nenumatoma“, nes projektu sprendžiamas tik žemės patikėjimo teisės perdavimo klausimas. Tačiau tame pačiame dokumentų pakete nurodyta, kad sklypas reikalingas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtrai, o Uosto bendrojo plano sprendiniuose numatytas jo paskirties keitimas iš miškų ūkio į kitą, nustatant inžinerinės infrastruktūros teritoriją. Todėl šio administracinio žingsnio poveikis turi būti vertinamas kartu su numatoma tolesne sprendimų seka, o ne izoliuotai.

Papildomai pažymime, kad Valstybinių miškų urėdija 2026-06-02 raštu patvirtino, jog sklypą tebenaudoja pagal nustatytą paskirtį ir jame vykdo valstybinės reikšmės miškų priežiūrą, apsaugą ir tvarkymą. Tai savaime neužkerta kelio taikyti Žemės įstatyme numatytą pagrindą uosto reikmėms, tačiau paneigia projekto pateikimą kaip vien techninį valdymo pakeitimą.

Prašome:

1. Nutarimo projekto nepriimti, kol neatliktas tyrimas natūroje ir nepateikti duomenys apie 56,4618 ha sklypo esamą aplinkos būklę ir gamtines vertybes, įskaitant saugomas rūšis ir hidrologines sąlygas, ir neįvertintas numatomo teritorijos panaudojimo uosto plėtrai poveikis joms. Taip pat prašome aiškiai

nurodyti, kokios PAV, SPAV ar kitos privalomos aplinkos vertinimo procedūros bus taikomos tolesniems uosto plėtros sprendimams.

2. Projekto rengėjui įvertinti ir aiškiai pagrįsti, kaip VMU 2023 m. vasario 5 d. rašte Nr. 77-S-1482 išdėstyta pozicija dėl patikėjimo teisės nutraukimo dera su VMU 2026 m. birželio 2 d. raštu Nr. 77-S-8381-2026, kuriame nurodyta, kad sklypas tebenaudojamas pagal miškų ūkio paskirtį, jame vykdomos valstybinės reikšmės miškų priežiūros, apsaugos ir tvarkymo funkcijos, o dėl tolesnio sklypo valdymo VMU spęs atlikus jo naudojimo paskirties pakeitimo procedūras. Taip pat nurodyti, kokia aktualia VMU pozicija grindžiamas siūlomas sprendimas.
3. Patikslinti tolesniuose projekto derinimo ir teikimo dokumentuose pateikiamą poveikio vertinimą ir nepagrįsti projekto vien teiginiu, kad „neigiamų pasekmių nenumatoma“. Vertinant projekto pasekmes turi būti atsižvelgta į visą numatomų sprendimų seką – VMU patikėjimo teisės pasibaigimą, galimą žemės paskirties keitimą ir uosto infrastruktūros plėtrą – bei jos tiesioginį ir kumuliacinį poveikį aplinkai.
4. Įvertinti alternatyvą 56,4618 ha sklypą palikti miškų ūkio paskirties ir valstybinės reikšmės miško teritorija, o uosto plėtros poreikiams pirmiausia ieškoti alternatyvių teritorijų ne miško žemėje – jau urbanizuotose, pramoninėse ar kitaip pažeistose teritorijose. Kol toks alternatyvų vertinimas neatliktas, nenutraukti Valstybinių miškų urėdijos patikėjimo teisės į šį sklypą.

Atsižvelgdami į tai, prašome Nutarimo projekto nepriimti tol, kol nėra pateiktas pakankamas faktinis ir aplinkosauginis pagrindimas, leidžiantis įvertinti ne vien patikėjimo teisės perdavimą, bet ir realias tolesnio teritorijos panaudojimo pasekmes.

Pažymime, kad šios pastabos teikiamos įgyvendinant visuomenės teisę dalyvauti priimančioms sprendimus aplinkosaugos klausimais. Orhuso konvencijos 8 straipsnyje numatyta, kad rengiant vykdomojo pobūdžio teisės aktus ir bendrojo pobūdžio privalomuosius norminius aktus, galinčius turėti reikšmingą poveikį aplinkai, turi būti skatinamas veiksmingas visuomenės dalyvavimas ir, kiek įmanoma, atsižvelgiama į jo rezultatus. Mūsų veikla taip pat atitinka Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo 31³⁵ straipsnyje įtvirtintą visuomenės dalyvavimo viešojo intereso klausimais sampratą, o aplinka šiame straipsnyje aiškiai priskiriama viešojo intereso klausimams.

Pagarbiai,

VšĮ „Girių inspekcija“

Vadovas Mindaugas Docaitis