



Taikus judėjimas už gyvosios gamtos išsaugojimą VŠĮ „Girių inspekcija“
Kodas 306625563, Didlaukio g. 42-8, LT-08330 Vilnius, tel. +37067934089, el. paštas: giriuinspekcija@gmail.com
LT487189900010700257

Adresatai:

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai (Per TAIS)

Kopija:

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

**PASTABOS IR PASIŪLYMAI
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 2, 15⁶ IR
15⁷ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 58
STRAIPSNIO PAKEITIMO, STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 27 STRAIPSNIO
PAKEITIMO IR TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1120 2, 4, 20, 23 IR
28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO PROJEKTŲ**

TAIS reg. Nr. 26-10528

2026 m. rugpjūčio 19 d. Nr. GI-2026-08-19-01

Vilnius

VŠĮ „Girių inspekcija“, veikianti viešojo intereso – gyvosios gamtos, biologinės įvairovės, miškų ir visuomenės teisės dalyvauti aplinkosaugos sprendimų priėmimo – gynimo pagrindu, susipažinusi su Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 2, 15-6 ir 15-7 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 58 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 2, 4, 20, 23 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektų paketu (nuoroda TAIS: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/294c2c608fd511f1bf37e5db4f3861c1>; toliau – Projektas) teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Iš esmės neprieštaraujame siekiui sudaryti sąlygas strateginių investicijų, nulinio balanso technologijų ir ypatingos svarbos žaliavų projektų plėtrai. Tačiau siūlomi pakeitimai reikšmingai išplečia projektų, kuriems suteikiamas valstybei svarbaus projekto statusas bei specialios teritorijų planavimo, žemės naudojimo ir statybos sąlygos, ratą, kartu nenustatant lygiaverčių papildomų gamtos, miškų, biologinės įvairovės, kraštovaizdžio ir visuomenės interesų apsaugos garantijų.

Ypač atkreipiame dėmesį, kad stambaus projekto statusas siūlomas ir kapitalui imliems projektams, kuriems tam tikrais atvejais nebetaikomas minimalus darbo vietų kriterijus, o NZIA ir CRMA strateginiai projektai nuo jų pripažinimo strateginiais projektais dienos būtų laikomi valstybei svarbiais projektais. Todėl specialių privilegijų taikymas turi būti siejamas ne vien su ekonominiais ir investiciniais, bet ir su aiškiais viešojo intereso bei aplinkosauginiais kriterijais.

1. Į stambaus projekto vertinimo kriterijus būtina įtraukti poveikį aplinkai ir teritorijos gamtinę vertę

Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 4 dalyje nustatomos sąlygos, kurioms esant gali būti sudaroma stambaus projekto investicijų sutartis. Šios dalies 4 punkte numatyta, kad investicijų projektas turi būti įvertintas ne mažesniu kaip Vyriausybės nustatytu minimaliu kvalifikaciniu balu, apskaičiuotu vertinant darbo vietų skaičių, darbuotojų kvalifikaciją ir darbo užmokestį, eksporto dalį, projekto įgyvendinimo vietą, įtaką ilgalaikiai Lietuvos ūkio plėtrai, konkurencingumui ir visuomenės gerovei. Tačiau tarp vertinamų kriterijų nėra projekto poveikio miškams, biologinei įvairovei, saugomoms teritorijoms, vandens telkiniams, ekologiniams koridoriams ir kitoms gamtinėms vertybėms. Taip pat nenustatyta atskira sąlyga, kad prieš sudarant stambaus projekto investicijų sutartį būtų įvertintos projekto vietos alternatyvos.

Stambaus projekto statusas suteikia galimybę taikyti specialias teritorijų planavimo, žemės naudojimo ir kitas investavimo sąlygas. Todėl sprendimas dėl tokio statuso suteikimo neturi būti grindžiamas vien ekonominiais kriterijais. Poveikio aplinkai vertinimas, kai jis privalomas, atliekamas vėlesnėje konkrečios planuojamos ūkinės veiklos stadijoje, todėl jis nepakeičia poreikio dar prieš sudarant stambaus projekto investicijų sutartį įvertinti, ar pasirinkta teritorija nėra gamtiniu požiūriu itin vertinga ir ar nėra tinkamos mažesnę poveikį darančios alternatyvos.

Siūloma redakcija

1.1. Pakeisti Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 4 dalies 4 punktą ir papildyti jį aplinkosauginiais kriterijais

15⁶ straipsnio 4 dalies 4 punkto formuluotę papildyti taip, kad kvalifikacinis balas būtų skaičiuojamas vertinant ne tik ekonominius ir socialinius, bet ir aplinkosauginius kriterijus:

„4) investicijų projektas yra įvertintas ne mažesniu kaip Vyriausybės nustatytu minimaliu investicijų projekto kvalifikaciniu balu, apskaičiuotu vertinant sukurtų naujų darbo vietų skaičių, aukštos profesinės kvalifikacijos darbuotojų procentą nuo visų naujų darbo vietų skaičiaus, naujų darbo vietų darbo užmokesčio vidurkį, bendrą eksporto dalį procentais, stambaus projekto įgyvendinimo vietą, stambaus projekto įtaką ilgalaikiai Lietuvos Respublikos ūkio plėtrai, konkurencingumui ir visuomenės gerovės didinimui, taip pat projekto įgyvendinimo vietos gamtinę ir kraštovaizdžio vertę, galimą poveikį miškams, saugomoms teritorijoms, kartinėms miško buveinėms, potencialioms kartinėms miško buveinėms, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms, Europos Bendrijos svarbos buveinėms (įskaitant ir inventorizuotas, bet ministro parašu nepatvirtintas), saugomų rūšių radavietėms, ekologiniams koridoriams, vandens telkiniams ir kitoms reikšmingoms gamtinėms vertybėms.“

1.2. Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 4 dalį papildyti nauju 5 punktu

Siūlome nustatyti papildomą privalomą sąlygą, be kurios stambaus projekto investicijų sutartis negalėtų būti sudaryta:

„5) atliktas ir viešai paskelbtas planuojamos stambaus projekto įgyvendinimo teritorijos gamtinių vertybių ir teritorinių alternatyvų vertinimas, kuriame įvertintos saugomos teritorijos, kartinės miško buveinės, potencialios kartinės miško buveinės, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos, Europos

Bendrijos svarbos buveinės (įskaitant ir inventorizuotas, bet ministro parašu nepatvirtintas), saugomų rūšių radavietės, miškai, ekologiniai koridoriai, vandens telkiniai ir kitos reikšmingos gamtinės vertybės bei pagrįstos projekto įgyvendinimo vietos alternatyvos, įskaitant jau urbanizuotas, pramonines ar kitaip pažeistas teritorijas.“

Tokiu būdu būtų nustatyta aiški seka: pirmiausia įvertinamas projekto poveikis ir vietos alternatyvos, ir tik tada sprendžiama dėl stambaus projekto investicijų sutarties sudarymo.

2. Aplinkos apsauga turi būti savarankiškas kriterijus sprendžiant dėl stambaus projekto investicijų sutarties

Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnyje numatyta, kad stambaus projekto investicijų sutartis nesudaroma, jeigu ji neatitinka viešosios tvarkos, nacionalinio saugumo, visuomenės saugumo ir (ar) sveikatos interesų. Aplinkos apsaugos, biologinės įvairovės ar gamtos išteklių apsaugos interesai atskirai nenurodyti.

Projektui suteikiant išskirtines valstybės suteikiamas investavimo sąlygas turi būti vertinama visa viešojo intereso apimtis. Projekto ekonominė svarba savaime negali pateisinti neproporcingo vertingų miškų, buveinių ar kitų gamtinių teritorijų sunaikinimo, ypač kai egzistuoja alternatyvios vietos.

Siūloma redakcija

Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 7 dalį išdėstyti taip:

„Stambaus projekto investicijų sutartis nesudaroma, jeigu ji neatitinka viešosios tvarkos, nacionalinio saugumo, visuomenės saugumo, sveikatos ir (ar) aplinkos apsaugos, biologinės įvairovės, kraštovaizdžio bei gamtos išteklių apsaugos interesų.“

3. Prioritetas turi būti teikiamas jau urbanizuotoms ir pažeistoms teritorijoms, o bendrieji planai neturi būti koreguojami neįvertinus alternatyvų

Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 7 dalimi siūloma nustatyti, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ar jos įgaliotos institucijos iniciatyva savivaldybės ir vietovės lygmens bendrieji planai būtų koreguojami, kai stambaus projekto, nulinio balanso strateginio projekto ar ypatingos svarbos žaliavų strateginio projekto teritorijos vystymas juose nenumatytas.

Bendrieji planai yra ilgalaikio teritorijos vystymo, viešojo intereso derinimo ir visuomenės dalyvavimo rezultatas. Todėl jų koregavimas konkretaus jau pasirinkto investicinio projekto poreikiams neturi tapti automatine procedūra. Prieš inicijuojant bendrojo plano koregavimą turi būti įvertinta, ar projektą galima įgyvendinti jau urbanizuotoje, pramoninėje, apleistoje ar kitaip pažeistoje teritorijoje, taip išvengiant naujų gamtinių ir miškingų teritorijų užėmimo.

Siūlome Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 7 dalį papildyti šia nuostata:

„Savivaldybės lygmens ar vietovės lygmens bendrojo plano koregavimas stambiam projektui, nulinio balanso strateginiam projektui ar ypatingos svarbos žaliavų strateginiam projektui įgyvendinti gali būti inicijuojamas tik atlikus ir viešai paskelbus teritorinių alternatyvų vertinimą. Vertinant alternatyvas prioritetą teikiamas jau urbanizuotoms, pramoninėms, apleistoms ar kitaip pažeistoms teritorijoms. Neurbanizuotos gamtinės ar miškingos teritorijos gali būti pasirenkamos tik viešai pagrindus, kad nėra tinkamos ir pagrįstos mažesnį poveikį aplinkai ir visuomenei darančios alternatyvos.“

4. Specialios teritorijų planavimo procedūros neturi būti taikomos vien Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pasirinkimu

Teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnio 9 dalyje siūloma nustatyti, kad vystant stambiems projektams, nulinio balanso strateginiams projektams ir ypatingos svarbos žaliavų strateginiams projektams skirtas teritorijas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pasirinkimu taikoma bendra arba valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentams nustatyta speciali rengimo, derinimo, keitimo, koregavimo, tikrinimo, tvirtinimo, galiojimo, viešinimo ir ginčų sprendimo tvarka.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija kartu yra institucija, atsakinga už investicijų skatinimą ir projektų pritraukimą. Todėl jai suteikiant teisę pasirinkti projektui taikytiną planavimo procedūrą įstatyme turi būti nustatyti objektyvūs pasirinkimo kriterijai, sprendimo motyvavimo pareiga ir jo viešumas.

Speciali valstybei svarbių projektų planavimo tvarka neturi būti pasirenkama vien siekiant spartesnio projekto įgyvendinimo, jeigu dėl to sumažėtų galimybės tinkamai įvertinti teritorijos jautrumą, gamtines vertybes, alternatyvas ar visuomenės interesus.

Siūlome Teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnio 9 dalį papildyti šia nuostata:

„Sprendimas dėl šiame straipsnyje numatytos valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų rengimo, derinimo, keitimo, koregavimo, tikrinimo, tvirtinimo, galiojimo, viešinimo ir ginčų sprendimo tvarkos taikymo turi būti motyvuotas ir viešai paskelbtas. Priimant šį sprendimą privaloma įvertinti planuojamos teritorijos gamtinę, kraštovaizdžio ir visuomeninę vertę, galimą poveikį miškams, saugomoms teritorijoms, biologinei įvairovei ir vietos bendruomenėms. Speciali valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo tvarka negali būti pasirenkama vien siekiant spartesnio projekto įgyvendinimo, jeigu dėl jos taikymo būtų sumažinta alternatyvų, poveikio aplinkai ar visuomenės interesų vertinimo apimtis, išsamumas ar visuomenės dalyvavimo galimybės.“

5. Išskirtinės statybos sąlygos neturi mažinti prevencinės kontrolės gamtinių požiūriu jautriose teritorijose

Statybos įstatymo 27 straipsnio 11 dalies 8 punkto pakeitimu nulinio balanso strateginiams projektams ir ypatingos svarbos žaliavų strateginiams projektams siūloma suteikti tokias pačias specialias statybos sąlygas, kokios jau taikomos stambiems projektams ir laisvųjų ekonominių zonų įmonėms. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad „Investicijų greitkelio“ schema tam tikrais atvejais leidžia netaikyti statybą leidžiančio dokumento išdavimo procedūros.

Statybą leidžiančio dokumento procedūra nėra vien administracinė našta – ji atlieka išankstinės teisėtumo ir projektinių sprendinių kontrolės funkciją. Strateginio ar stambiaus projekto statusas savaime nereiškia mažesnės aplinkosauginės ar teritorinės rizikos. Priešingai, tokie projektai gali būti didelio masto, susiję su reikšminga teritorijos transformacija, miško žemės užėmimu, medžių ir želdinių šalinimu, infrastruktūros tiesimu bei buveinių fragmentacija.

Ypač svarbu, kad prevencinė kontrolė nebūtų panaikinama teritorijose, kuriose gamtinės vertybės jau yra nustatytos ar inventorizuotos, įskaitant ir inventorizuotas, bet aplinkos ministro nepatvirtintas Europos Bendrijos svarbos buveines.

Siūlome Statybos įstatymo 27 straipsnio 11 dalies 8 punktą papildyti šia nuostata:

„Šiame punkte nustatyta statybą leidžiančio dokumento išimtis netaikoma nė vienai šiame punkte nurodytai projektų kategorijai, kai statinys, jo priklausiniai ar jam įgyvendinti reikalinga infrastruktūra planuojami miško žemėje arba teritorijoje, kurioje nustatytos ar inventorizuotos reikšmingos gamtinės vertybės, įskaitant saugomas teritorijas, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas, Europos Bendrijos svarbos buveines (įskaitant ir inventorizuotas, bet ministro parašu nepatvirtintas), kertines miško buveines, potencialias kertines miško buveines, saugomų rūšių radavietes, ekologinius koridorius, arba kai statybai būtinas reikšmingas medžių ar želdinių šalinimas ar statyba gali turėti reikšmingą poveikį miškams, vandens telkiniams, biologinei įvairovei ar kraštovaizdžiui.“

6. Administraciniu aktu nustatomi servitutai turi būti siejami su alternatyvų ir gamtinių vertybių vertinimu

Investicijų įstatymo 15⁷ straipsnyje numatyta, kad stambiams projektams, LEZ įmonėms, NZIA ir CRMA strateginiams projektams reikalingi servitutai tiesti inžinerinės infrastruktūros tinklus, požemines ir antžemines komunikacijas, kelius ir takus gali būti nustatomi administraciniu aktu.

Infrastruktūros trasos neretai daro didesnę teritorinę poveikį negu pats pagrindinis projekto sklypas. Kabeliai, vamzdynai, privažiavimo keliai ir kitos komunikacijos gali kirsti miškus, buveines, upių slėnius ir ekologinius koridorius. Vien žemės savininko ekonominių nuostolių atlyginimas nekompensuoja biologinės įvairovės ar ekosistemų praradimo.

Siūlome Investicijų įstatymo 15⁷ straipsnio 6 dalies 1 punktą papildyti šia nuostata:

„Servitutas administraciniu aktu nustatomas tik įvertinus pagrįstas infrastruktūros trasos alternatyvas ir pasirinkus sprendinį, darantį mažiausią galimą poveikį aplinkai, miškams, biologinei įvairovei, saugomoms teritorijoms ir žemės savininkams. Alternatyvų vertinimas ir pasirinkimo motyvai skelbiami viešai.“

7. Turi būti užtikrintas ankstyvas ir realus visuomenės dalyvavimas planuojant stambius ir strateginius projektus

Šiuo įstatymų pakeitimų paketu siūloma išplėsti specialų teisinį režimą stambiams projektams, nulinio balanso strateginiams projektams ir ypatingos svarbos žaliavų strateginiams projektams. Todėl kartu būtina nustatyti aiškius visuomenės informavimo ir dalyvavimo reikalavimus, taikomus jau konkrečių tokių projektų planavimo etape.

Visuomenės dalyvavimas turi prasidėti tuo metu, kai dar galima realiai pasirinkti projekto vietą, infrastruktūros trasą ar kitus sprendinius, o ne tik tada, kai esminiai sprendimai jau priimti. Taip pat turi būti sudaryta galimybė suinteresuotiems asmenims ir organizacijoms gauti automatinis pranešimus apie jų pasirinktoje teritorijoje pradedamus planuoti projektus.

Viešo svarstymo pabaiga taip pat neturėtų reikšti pasiūlymų teikimo pabaigos, nes būtent viešo svarstymo metu gali paaiškėti naujos aplinkybės, alternatyvos ar poveikio mastas.

Siūlome Teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnio 9 dalį papildyti šiomis nuostatomis:

„Planuojant stambiams projektams, nulinio balanso strateginiams projektams ar ypatingos svarbos žaliavų strateginiams projektams skirtas teritorijas, turi būti užtikrinamas ankstyvas ir veiksmingas suinteresuotos visuomenės dalyvavimas tuo metu, kai projekto vietos, infrastruktūros trasos ir kitų planavimo sprendinių alternatyvos dar yra galimos.“

„Teritorijų planavimo informacinėje sistemoje turi būti sudaryta galimybė fiziniams ir juridiniams asmenims, vietos bendruomenėms ir nevyriausybinėms organizacijoms užsisakyti automatinis pranešimus elektroniniu paštu apie jų pasirinktoje savivaldybėje, seniūnijoje ar kitoje pasirinktoje teritorijoje pradedamus rengti, keičiamus, koreguojamus ar viešai svarstomus teritorijų planavimo dokumentus, susijusius su šiame straipsnyje nurodytais projektais.“

„Pasiūlymai dėl teritorijų planavimo dokumento projekto gali būti teikiami ne tik iki viešo svarstymo, bet ir ne trumpiau kaip 10 darbo dienų po viešo svarstymo dienos. Dėl visų laiku pateiktų pasiūlymų pateikiami motyvuoti atsakymai, o prieš patvirtinant teritorijų planavimo dokumentą viešai paskelbiama, kaip į pateiktus pasiūlymus atsižvelgta.“

8. Būtina atlikti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą

Teikime nurodyta, kad įstatymų projektų numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Manome, kad tokia išvada nepakankamai pagrįsta, atsižvelgiant į siūlomų pakeitimų mastą. Projektų paketu:

- išplečiamas stambaus projekto režimo taikymas;
- mažinami kai kuriems projektams taikomi darbo vietų kriterijai;
- išplečiamas valstybei svarbių projektų ratas;
- NZIA ir CRMA projektams suteikiamos specialios teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo sąlygos;
- numatoma galimybė koreguoti savivaldybių bendruosius planus;

- plečiama administraciniu aktu nustatomų infrastruktūros servitutų taikymo sritis.

Tokie pakeitimai gali turėti reikšmingą ilgalaikį poveikį teritorijų naudojimui, aplinkai, vietos bendruomenėms ir viešojo intereso apsaugai.

Siūlome prieš teikiant šį įstatymų projektų paketą Lietuvos Respublikos Seimui atlikti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą, atskirai įvertinant siūlomo reguliavimo poveikį aplinkai, teritorijų planavimui, savivaldybių savarankiškumui, visuomenės dalyvavimui, taip pat galimas kumuliacines stambių projektų, nulinio balanso strateginių projektų ir ypatingos svarbos žaliavų strateginių projektų plėtros pasekmes. Vertinimo rezultatus siūlome paskelbti viešai kartu su patikslintu teisėkūros paketu.

9. Aplinkosauginiai įsipareigojimai turi tapti stambaus projekto investicijų sutarties dalimi

Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 6 dalyje nustatomi privalomi stambaus projekto investicijų sutarties elementai, susiję su projekto įgyvendinimo vieta, investicijų dydžiu, darbo vietomis, specialiomis investavimo ir verslo sąlygomis, projekto įgyvendinimo terminais, priežiūra ir sutarties nutraukimu.

Tačiau projekte nėra aiškiai nustatyta, kad stambaus projekto investicijų sutartyje privalomai turi būti įtvirtinti konkrečiam projektui taikomi aplinkosauginiai įsipareigojimai ir jų nevykdymo pasekmės.

Atsižvelgiant į tai, kad stambaus projekto statusas suteikia projektui specialias investavimo, teritorijų planavimo ir žemės naudojimo sąlygas, valstybės suteikiamos privilegijos turi būti tiesiogiai susietos ir su investuotojo pareiga laikytis nustatytų aplinkosauginių sąlygų.

Siūlome Investicijų įstatymo 15⁶ straipsnio 6 dalį papildyti nuostata, kad stambaus projekto investicijų sutartyje privalomai nustatomi:

„projektui taikomi aplinkosauginiai įsipareigojimai, įskaitant miškų ir kitų gamtinių teritorijų išsaugojimo sąlygas, biologinės įvairovės apsaugos priemonės, privalomas poveikio aplinkai išvengimo ir sumažinimo priemonės, teisės aktų nustatytais atvejais – kompensacines priemonės, taip pat šių įsipareigojimų įgyvendinimo stebėsenos, ataskaitų teikimo ir kontrolės tvarką.“

Taip pat siūlome 15⁶ straipsnio 6 dalyje nustatyti aplinkosauginių įsipareigojimų pažeidimo pasekmes:

„Stambaus projekto investicijų sutartyje turi būti nustatyta, kad sutartyje nustatytų aplinkosauginių įsipareigojimų pažeidimas yra pagrindas sustabdyti specialių investavimo ir verslo sąlygų taikymą, o esminis, pakartotinis arba per nustatytą terminą nepašalintas aplinkosauginių įsipareigojimų pažeidimas – pagrindas nutraukti stambaus projekto investicijų sutartį teisės aktų ir sutarties nustatyta tvarka.“

„Stambaus projekto investicijų sutartyje taip pat nustatoma pareiga investuotojui periodiškai teikti informaciją apie aplinkosauginių įsipareigojimų vykdymą, nustatytus pažeidimus ir jų pašalinimo priemones, o šių įsipareigojimų vykdymas įtraukiamas į stambaus projekto įgyvendinimo priežiūrą.“

APIBENDRINIMAS

VšĮ „Girių inspekcija“ neprieštarauja strateginių investicijų ir žaliosios pramonės plėtrai, tačiau valstybės siekis spartinti investicijas negali būti įgyvendinamas gamtos apsaugos, teritorijų planavimo nuoseklumo ir visuomenės dalyvavimo sąskaita.

Siūlomas reguliavimas platesniam projektų ratui suteikia reikšmingas procedūrinės ir teritorinės privilegijas. Todėl kartu turi būti įtvirtinti aiškūs ir iš anksto taikomi saugikliai, užtikrinantys, kad išskirtinis projekto statusas nebūtų suteikiamas teritorijose, kuriose dėl projekto būtų patiriama neproporcinga ir išvengiama žala miškams, biologinei įvairovei, saugomoms teritorijoms, kraštovaizdžiui ar vietos bendruomenėms.

Prašome įvertinti pateiktas pastabas ir atitinkamai patikslinti Įstatymų projektus prieš juos teikiant Lietuvos Respublikos Seimui.

Prašome šias pastabas paskelbti TAIS prie Projekto 26-10528 ir pateikti motyvuotą atsakymą, kaip į jas atsižvelgta.

Pažymime, kad šios pastabos teikiamos įgyvendinant visuomenės teisę dalyvauti priimančiam sprendimams aplinkosaugos klausimais. Orhuso konvencijos 8 straipsnyje numatyta, kad rengiant vykdomojo pobūdžio teisės aktus ir bendrojo pobūdžio privalomuosius norminius aktus, galinčius turėti reikšmingą poveikį aplinkai, turi būti skatinamas veiksmingas visuomenės dalyvavimas ir, kiek įmanoma, atsižvelgiama į jo rezultatus. Mūsų veikla taip pat atitinka Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo 31³⁵ straipsnyje įtvirtintą visuomenės dalyvavimo viešojo intereso klausimais sampratą, o aplinka šiame straipsnyje aiškiai priskiriama viešojo intereso klausimams.

Pagarbiai,

VšĮ „Girių inspekcija“

atstovaujama vadovo Mindaugo Docaičio

el. p. giriuinspekcija@gmail.com