



Taikus judėjimas už gyvosios gamtos išsaugojimą VŠĮ „Girių inspekcija“

Kodas 306625563, Didlaukio g. 42-8, LT-08330 Vilnius, tel. +37067934089, el. paštas: giriuinspekcija@gmail.com
LT487189900010700257

Adresatas:

**VALSTYBINEI TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJAI PRIE
APLINKOS MINISTERIJOS**

Kopija:

**Vilniaus miesto savivaldybės administracijai
Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai
Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie Aplinkos ministerijos**

PAPILDOMAS KREIPIMASIS

**DĖL TERITORIJOS PRIE BALŽIO GATVĖS DETALIOJO PLANO (TPD NR.
K-VT-13-26-673) RENGIMO TEISINIO PAGRINDO IR TERITORIJŲ PLANAVIMO
VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS PRIEMONIŲ**

2026 m. rugpjūčio 11 d. Nr. GI-2026-08-11-02

Vilnius

VŠĮ „Girių inspekcija“, tęsdama 2026-05-08 pateikto kreipimosi dėl teritorijos prie Balžio gatvės detaliojo plano, miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis, inventorizuotų ir galimų Europos bendrijos svarbos buveinių ir visuomenės informavimo nagrinėjimą, atsižvelgdama į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) 2026-07-10 raštą Nr. 2D-18510 ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2026-08-06 atsakymą Nr. A51-132719/26, prašo Inspekcijos užbaigti pradėtą teisinį vertinimą dėl detaliojo plano rengimo pagrindo. Prašome šį kreipimąsi prijungti prie ankstesnio skundo nagrinėjimo medžiagos.

Inspekcija 2026-07-10 raštu pati iškėlė esminį teisėtumo klausimą ir paprašė Vilniaus miesto savivaldybės administracijos nurodyti, kuriuo Teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPI) 17 straipsnyje įtvirtintu pagrindu grindžiamas sprendimas pradėti detaliojo plano rengimą, kai planuojama teritorija pagal Vilniaus miesto bendrąjį planą patenka į neurbanizuojamos teritorijos funkcinę zoną, kurioje nustatyta miškų ir miškingų teritorijų zona bei ATV-1-2 intensyviai naudojamų želdynų zona.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2026-08-06 atsakyme nurodė, kad sprendimą pradėti rengti detalųjį planą grindžia TPI 17 straipsnio 1 dalies 1 punktu, motyvuodama tuo, kad numatomam teritorijos vystymui nepakanka esamos ir (ar) suprojektuotos socialinės ir inžinerinės infrastruktūros. Kartu savivaldybė savo argumentą dėl kapinių planavimo sieja su aplinkybe, kad dalis planuojamos teritorijos patenka į ATV-1-2 intensyviai naudojamų želdynų funkcinę zoną, kurioje Bendrojo plano 21 tekstinis reglamentas numato galimybę perspektyvinių kapinių įrengimui ir plėtrai.

Mūsų vertinimu, toks paaiškinimas neatsako į Inspekcijos iškeltą klausimą visa apimtimi. Aplinkybė, kad dalyje planuojamos teritorijos Bendrasis planas numato perspektyvinių kapinių galimybę, savaime nepaaiškina, kokių konkrečių TPĮ 17 straipsnyje nustatytu pagrindu į detaliojo plano ribas įtraukiama ir ta teritorijos dalis, kuri Bendrojo plano sprendiniuose priskirta neurbanizuojamai miškų ir miškingų teritorijų funkicinei zonai.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojama teritorija apima neurbanizuojamos miškų ir miškingų teritorijų funkcinės zonos plotus, o dėl miestų miškų pavertimo kitomis naudmenomis ir susijusių sprendimų Specialiųjų tyrimų tarnyba jau yra įtraukta į platesnį miestų miškų pertvarkymo antikorupcinį vertinimą, prašome šį atvejį taip pat įvertinti pagal kompetenciją, ypač sprendimo pradėti detaliojo plano rengimą teisinio pagrindo, planuojamos teritorijos ribų nustatymo ir galimo viešojo intereso pažeidimo aspektais.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojamoje teritorijoje 2011–2014 m. inventorizacijos metu buvo kartografiuota Europos Bendrijos svarbos prioritetinė natūrali buveinė 9010 *Vakarų taiga, taip pat į ankstesnę Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos poziciją, kad neatmetama patikrinimo natūroje galimybė, prašome Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos informuoti, ar teritorija jau buvo patikrinta vietoje. Jei patikrinimas neatliktas, prašome jį atlikti iki esminių detaliojo plano sprendinių formavimo ir pateikti motyvuotą išvadą dėl inventorizuotos buveinės faktinės būklės, ribų, išlikimo ir apsaugos poreikio.

Šis klausimas nėra vien formalus. Savivaldybė pati patvirtino, kad teritorijų planavimo procesas tebėra parengiamajame etape, konkretūs teritorijos naudojimo sprendiniai dar nėra parengti ir jų atitiktis Bendrojo plano sprendiniams bei teisės aktų reikalavimams bus vertinama tolesniame procese. Būtent todėl detaliojo plano rengimo teisinio pagrindo ir jo teritorinių ribų teisėtumas turi būti patikrintas dabar, kol nėra suformuoti sprendiniai, kurie galėtų faktiškai nulemti didelės apimties miško teritorijos pertvarkymą.

Inspekcijos teritorijų planavimo valstybinė priežiūra apima teritorijų planavimo proceso procedūrų ir su teritorijų planavimu susijusių administracinių sprendimų atitikties teritorijų planavimą reglamentuojantiems teisės aktams tikrinimą, teritorijų planavimo dokumentų sprendinių teisėtumo kontrolę ir su teritorijų planavimo procesu susijusių skundų nagrinėjimą. Todėl prašome neapsiriboti savivaldybės paaiškinimo persiuntimu, bet pateikti savarankišką Inspekcijos vertinimą dėl iškeltos teisėtumo klausimo.

PRAŠOME:

1. Pagal kompetenciją savarankiškai įvertinti, ar Vilniaus miesto savivaldybės administracijos nurodytas TPĮ 17 straipsnio 1 dalies 1 punkto pagrindas teisėtai taikytinas visai planuojamai teritorijai, įskaitant jos dalį, kuri Vilniaus miesto bendrojo plano sprendiniuose priskirta neurbanizuojamai miškų ir miškingų teritorijų funkicinei zonai.
2. Nurodyti, ar infrastruktūros planavimo poreikis, kuriuo remiasi savivaldybė, šiuo konkrečiu atveju sudaro pakankamą teisinį pagrindą rengti detalųjį planą neurbanizuojamoje

miškų ir miškingų teritorijų funkcinėje zonoje; jei taip – pateikti konkretų teisinį ir faktinį pagrindimą.

3. Įvertinti, ar detaliojo plano teritorijos ribų nustatymas, apimantis ne tik ATV-1-2 intensyviai naudojamų želdynų zoną, bet ir miškų ir miškingų teritorijų funkcinę zoną, atitinka Vilniaus miesto bendrojo plano sprendinius ir TPI 17 straipsnio reikalavimus.

4. Įvertinti, ar sprendimas pradėti detaliojo plano rengimą visa nustatyta apimtimi nėra priimtas viršijant Bendrojo plano sprendiniais suteiktas planavimo prielaidas, kai savivaldybės nurodoma perspektyvinių kapinių galimybė siejama tik su dalimi planuojamos teritorijos – ATV-1-2 funkcinė zona.

5. Jeigu Inspekcija nustatytų, kad detaliojo plano rengimo teisinis pagrindas visai teritorijai nėra pakankamai pagrįstas arba neatitinka teisės aktų, pagal kompetenciją imtis teritorijų planavimo valstybinės priežiūros priemonių dar iki konkrečių detaliojo plano sprendinių parengimo.

6. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai – pagal kompetenciją įvertinti šį atvejį antikorpuciniu požiūriu, ypač sprendimo pradėti detaliojo plano rengimą teisinio pagrindo, planuojamos teritorijos ribų nustatymo ir galimo viešojo intereso pažeidimo aspektais, bei informuoti VŠĮ „Girių inspekcija“ apie vertinimo rezultatus.

7. Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai – informuoti, ar atliktas teritorijos patikrinimas natūroje, ir, jei ne, atlikti jį bei pateikti išvadą dėl **9010 *Vakarų taigos EB svarbos buveinės** faktinės būklės, ribų, išlikimo ir apsaugos poreikio.

8. Apie atlikto vertinimo rezultatus ir priimtus sprendimus informuoti VŠĮ „Girių inspekcija“ el. paštu giriuinspekcija@gmail.com.

Papildomai pažymime, kad šiuo kreipimusi neprašome iš anksto vertinti dar neparengtų detaliojo plano sprendinių. Prašome įvertinti jau priimtą administracinį sprendimą pradėti detaliojo plano rengimą nustatytose ribose ir jo teisinį pagrindą – būtent tą klausimą, kurį Inspekcija pati iškėlė 2026-07-10 rašte.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2026-08-06 raštas Nr. A51-132719/26 „Dėl teritorijos prie Balžio gatvės detaliojo plano (TPD Nr. K-VT-13-26-673)“ – 3 lapai.

2. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos 2026-07-10 raštas Nr. 2D-18510 – 9 lapai..

VŠĮ „Girių inspekcija“ vadovas

Mindaugas Docaitis